

INVENTAIRES

DES PIÈCES

RECUEILLIES

PAR LA

COMMISSION DES VINGT - UN ,

*Concernant les Crimes de LOUIS CAPET ; et Procès-verbaux
de la remise qui lui a été faite au Temple des copies des
mêmes pièces , et de la communication qui lui a été donnée
des originaux de celles insérées aux deuxieme et troisieme
Inventaires.*

IMPRIMÉS PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.



A A N G E R S ,

De l'Imprimerie Nationale , chez MAME, Imprimeur
du Département de MAINE & LOIRE.

1 7 9 2.

cf. MFW 4405

INVESTIGATIONS

OF THE

UNITED STATES

ARMY

AND NAVY

CONDUCTED BY THE
GENERAL INVESTIGATIVE
COMMISSION OF THE
UNITED STATES
ARMY AND NAVY

REPORT OF THE COMMISSION



WASHINGTON

DEPARTMENT OF THE ARMY
OFFICE OF THE SECRETARY



CONVENTION NATIONALE.

INVENTAIRES

DES PIÈCES

RECUEILLIES

PAR LA COMMISSION DES VINGT - UN ;

Concernant les Crimes de LOUIS CAPET ; et Procès-verbaux de la remise qui lui a été faite au Temple des copies des mêmes pièces, et de la communication qui lui a été donnée des originaux de celles insérées au deuxième et troisième Inventaires.

IMPRIMÉS PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

P IÈCES communiquées à Louis Capet dans la séance de la Convention Nationale du 11 décembre 1792, l'an premier de la République Française.

Ces pièces sont rangées par ordre de numéros écrits d'encre rouge, afin de distinguer ces numéros de ceux qui y avoient été précédemment apposés par les divers comités & commissions.

Première pièce cotée numéro premier, mémoire apostillé de la main du ci-devant roi, des mots M. Talon, écrits au crayon, sans signature & sans date, explicatif des moyens de corruption employés vis-à-vis du Peuple, & de l'Assemblée Nationale ; le mémoire contenant six feuillets, écrits à mi-marge.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 265.

Deuxième. Mémoire reconnu être de l'écriture de Laporte, intendant de la liste civile, sans signature, daté du 13 mars, faisant mention d'une conversation avec Mirabeau, & qui manifeste la corruption de ce dernier, indique des moyens contre-révolutionnaires, & finit par prévoir la dissolution forcée de l'Assemblée Nationale, écrit sur trois feuillets à mi-marge.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 219.

A

Troisième. Lettre de Louis Capet, du 29 juin 1790, indiquée pour M. de Lafayette, & sans signature; mais écrite de la main du roi, cotée n°. 3.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 347.

Quatrième. Lettre de Laporte au ci-devant roi, & sans signature, datée de la main de Louis Capet, du 22 avril, écrite sur quatre feuillets à mi-marge, faisant mention de la corruption de plusieurs membres de l'Assemblée Nationale, cotée n°. 4, & datée aussi à la fin par Laporte, du vendredi matin 22 avril.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 207.

Cinquième. Lettre de Laporte au ci-devant roi, signée & datée du 3 mars, sans indication de l'année, apostillée de la main de Louis Capet, de ces mots: 3 mars 1791, dans laquelle on propose de soutenir Mirabeau contre les Jacobins, cotée n°. 5.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 220.

Sixième. Lettre de Laporte au ci-devant roi, sans signature & sans date, autre que l'apostille de Louis Capet, portant: 2 avril 1791, écrite sur trois feuillets à mi-marge, qui fait mention de la mort de Mirabeau & contient des détails intéressans relatifs à ses papiers, cotée n°. 6.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 218.

Septième. Lettre au roi, datée & signée de Laporte, & apostillée de la main de Louis Capet, de ces mots, 2 mars 1791, annonçant les moyens de corruption employés à l'égard de Mirabeau, cotée n°. 7.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 221.

Huitième. Mémoire de Lafayette au roi, explicatif d'un nouveau plan de constitution, signé de Lafayette, apostillé de la main de Louis Capet des mots, 2 avril 1790, & à la fin duquel sont des observations dudit Louis Capet, n°. 8.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 257.

Neuvième. Lettre de Laporte au roi, & sans signature, apostillée par Louis Capet, des mots 19 avril 1791, explicative d'un plan de corruption, indiquée par le nommé Rivarol, cotée n°. 9.

Cette pièce est cotée par Roland, n°. 212.

Dixième. Lettre signée Laporte, à la date du 16 avril après-midi, apostillée par Louis Capet, des mots: 16 avril 1791, indicative de plusieurs membres de l'Assemblée constituante, prétendus salariés par argent, cotée n°. 10.

Cotée par Roland, n°. 214.

Onzième. Mémoire de l'écriture de Laporte, daté du 23 février, apostillé de la main de Louis Capet, des mots *projet de M. de Monez* énonciatif des moyens qui doivent être employés pour opérer la fuite du roi, coté n°. 11, & écrit sur quatre feuillets.

Coté par Roland, n°. 223.

Douzieme. Lettre de Laporte au roi, signée & datée, apostillée par Louis Capet, 23 février 1791, des mots qui annoncent le mémoire coté ci-dessus n°. 11, & cotée n°. 12.

Cotée par Roland, n°. 222.

Treizieme. Bordereau de dépenses relatives à des moyens de corruption, & dont la somme s'élève à 1, 44,000 liv., coté n°. 13.

Coté par Roland, n°. 297 bis.

Quatorzieme. Autre bordereau de dépenses relatives à des moyens de corruption, apostillé de la main de Louis Capet, des mots, *Talon & Sainte-Foy*, écrits au crayon, montant à 100,000 liv., coté n°. 14.

Coté par Roland, n°. 267.

Quinzieme. Autre bordereau de dépenses de même nature, montant à 164,000 liv., coté n°. 15.

Coté par Roland, n°. 268.

Seizieme. Livre-journal, écrit en entier de la main de Louis Capet, portant pour titre: *pensions & gratifications que j'ai accordées sur la cassette, depuis le 4 août 1776 jusqu'en 1792*, écrit sur trente-deux feuillets, coté, n°. 16.

Piece recueillie par la commission des Tuileries.

Dix-septieme. Etat des appointemens des gardes du-corps, ordonné par Louis & contre-signé Bonission, étant sur cinq feuilles de grand papier, daté du 28 janvier 1792.

Du Comité de sûreté générale.

Dix huitieme. Etat pareil à celui ci-dessus, daté, ordonné & signé de même, étant sur sept feuillets de grand papier, coté 18.

Du comité de sûreté générale.

Dix-neuvieme. Autre état pareil aux précédens, quant à la date, signature & énoncé, contenant sept feuillets, & coté n°. 19.

Comité de sûreté.

Vingtieme. Etat pareil, ordonné par Louis, & écrit sur huit pages, & coté n°. 20.

Comité de sûreté.

Vingt-unieme. Bordereau des paiemens faits à la liste civile depuis le 20 juin, jusqu'au 9 juillet 1791, certifié & signé Pourchasse, coté n°. 21.

Commission des vingt-quatre.

Vingt-deuxieme. Extrait certifié des procès-verbaux de la municipalité de Grenoble, relatifs à l'arrestation de Monier, & autres complices de la conspiration de Dufaillant: le tout sur quatre feuillets de papier, coté 22.

Comité de sûreté.

Vingt-troisième. Copie certifiée d'une autorisation donnée à Coblenz,

le 7 mars 1792, par le nommé Conway, sous l'autorisation des freres du ci-devant roi, au rebelle Dufaillant, pour les préparatifs du camp de Jalès, coté 23.

Comité de sûreté générale.

Vingt-quatrieme. Copie certifiée d'un rapport de Dufaillant, relatif au nommé Landau, cotée 24.

Comité de sûreté générale.

Vingt-cinquieme. Copie certifiée d'une lettre de Vérac, en date du 4 juillet, faisant partie des papiers qui concernent la conjuration du camp de Jalès, cotée 25.

Comité de sûreté générale.

Vingt-sixieme. Copie certifiée d'une lettre signée Lalaufé, datée de Lyon, le 30 juin 1792, faisant suite des papiers relatifs au camp de Jalès, cotée 26.

Comité de sûreté générale.

Vingt-septieme. Copie certifiée d'un mémoire en faveur de Dufaillant, adressé par les rebelles aux freres du ci-devant roi, étant sur cinq feuillets, cotée 27.

Comité de sûreté générale.

Vingt-huitieme. Copie certifiée d'une lettre signée Bodely, en date du 5 juin 1792, suite des pieces de la conspiration de Jalès, cotée 28.

Comité de sûreté générale.

Vingt-neuvieme. Copie certifiée de la notification des pouvoirs de Dufaillant aux rebelles du Gévaudan & du Vivarais, cotée 29.

Comité de sûreté générale.

Trentieme. Copie certifiée de la lettre des freres du ci-devant roi, datée de Coblenz, le 8 mai 1792, au rebelle Dufaillant, cotée 30.

Comité de sûreté générale.

Trente-unieme. Copie certifiée des pouvoirs donnés à Dufaillant par les freres du ci-devant roi, datée de Coblenz, le 5 mars 1792, cotée 31.

Comité de sûreté générale.

Trente-deuxieme. Copie certifiée, d'instructions & pouvoirs donnés par les freres du ci-devant roi, au nommé Conway, pour faire au nom dudit ci-devant roi, des levées d'hommes & des emprunts, cotée 32.

Comité de sûreté générale.

Trente-troisieme. Copie certifiée d'une réponse des freres du ci-devant roi, datée de Coblenz, le 4 mars 1792, aux rebelles de Jalès, cotée 33.

Comité de sûreté générale.

Trente-quatrieme. Lettre signée Bouillé, datée de Mayence, le 15

décembre 1791, énonciative d'un reçu de 993,000 livres, & de l'emploi d'icelle, cotée 34.

Commission des vingt-quatre.

Trente-cinquieme. Liasse contenant cinq pieces cotées dans l'ordre de la liasse, relative à des prêts faits au frere cadet du ci devant roi, & à une pension faite au fils dudit d'Artois, cotée 35; les quatrieme & cinquieme pieces, signées *Louis*.

Commission des vingt-quatre.

Trente-sixieme. Liasse contenant huit mandats délivrés par le ci-devant roi, au profit du nommé Rochefort, quittancés de ce dernier, cotés dans l'ordre de la liasse; icelle cotée 36.

Commission des vingt-quatre.

Trente-septieme. Lettre de Laporte, sans signature, datée du lundi 23, énonciative de pensions aux enfans de d'Artois, & des bons du ci-devant roi, au profit de deux autres particuliers, cotée 37.

Commission des vingt-quatre.

Trente-huitieme. Mémoire de Toulangeon, daté de Fribourg, du 6 août 1792, aux freres du ci devant roi; justificatif de son absence de Coblenz, & indicatif de ses efforts pour la cause de la rebellion, cotée 38.

Comité de sûreté générale.

Trente-neuvieme. Liasse de deux pieces: la premiere, une lettre sans date, signée *Louis*, à l'adresse de l'évêque de Clermont; & la réponse de ce dernier, datée du 16 avril 1791, cotée 39.

Commission des douze.

Quarantieme. Copie certifiée de l'ordonnance du ci-devant roi, portant licenciement de la garde, cotée 40.

Commission des douze, cotée par Roland; n°. 12.

Quarante-unieme. Lettre de Laporte, sans signature, datée du lundi, qui annonce deux mandats pour dépenses non exprimées, & deux ordonnances pour la dépense de la garde, cotée 41.

Commission des vingt-quatre.

Quarante-deuxieme. Bordereau des paiemens faits à la garde licenciée, dans les mois de juin & juillet 1792, arrêté le 3 août dernier, visé Dennice, coté 42.

Commission des Tuileries.

Quarante-troisieme. Liasse contenant quatre pieces cotées dans l'ordre de la liasse relative à des gratifications accordées à la femme Polignac, à la Vauguyon & à Choiseul Beaupré, cotée 43.

Commission des vingt-quatre.

Quarante-quatrieme. Liasse contenant trois pieces relatives à l'organi-

sation des soixantes hommes organisés par Gilles, cotée 44, les pieces cotées dans l'ordre de la liasse : la troisieme piece signée, *Louis*.

Commission des vingt-quatre.

Quarante-cinquieme. Quatre pages d'impression, format *in-8°* ayant pour titre *dénonciation à la garde nationale, &c.*

Commission des Tuileries.

Quarante sixieme. Rapport fait par le citoyen François Viard, de la journée du dix, étant sur six feuillets, coté 46.

Comité de sûreté générale.

Quarante-septieme. Lettre de Dufresne Saint-Léon, en date du premier janvier 1792, adressée à Lessart, relative à la liquidation des chargés de la maison du ci devant roi, où il en porte la dépense à 25 millions, au lieu de 18 qu'il étoit être le véritable taux, cotée 47.

Commission des douze, n°. 135.

Quarante-huitieme. Mémoire signé Sainte-Foy, étant sur trois feuillets, relatif à l'affaire des pensions de la maison du ci-devant roi, à faire supporter par le trésor national; on y lit les pratiques employées auprès du comité de liquidation, coté 48.

Commission des douze, coté par Roland n°. 144.

Quarante-neuvieme. Interrogatoire de d'Angremont, étant sur quatre feuillets, coté 49.

Tribunal criminel.

Cinquantieme. Liasse contenant huit pieces cotées dans l'ordre de la liasse, relative, à Choiseul-Gouffier, sous la cote générale 50.

Comité de sûreté générale.

Le présent inventaire, dressé par nous soussignés commissaires, Charles-Eléonore Dufrique-Valazé & Jean Borie, députés à la Convention, conformément à la mission qui nous en avoit été donnée par la commission des vingt-un, après avoir coté & paraphé chacune des pieces ci dessus désignées, depuis numéro premier jusqu'au cinquante inclusivement, à Paris, au lieu des séances de la commission des vingt-un, le 13 décembre mil sept cent quatre-vingt-douze, l'an premier de la République, 11 heures du matin.

Signé, Borie, Dufrique-Valazé.

Les paraphes des commissaires, apposés aux pieces, sont tels que ceux apposés ici à l'encre rouge.

Cinquante-unieme. Du même jour 13 décembre, nous, commissaires, soussignés, avons joint à l'inventaire ci-dessus, un billet des freres du ci-devant roi, sous la cote 41, signé des lettres initiales deidits freres, & dont communication a pareillement été faite à Louis Capet, dans la séance du 11 du courant.

Paraphé.

Signé, Borie, Dufrique-Valazé.

Le quinze décembre mil sept cent quatre-vingt-douze, l'an premier de la République française. les copies des pièces énoncées au présent inventaire ont été remises à Louis Capet, en présence de François-Denis Tronchet. son conseil, par les commissaires nommés par la Commission des vingt-un, en exécution du décret de la Convention nationale, d'aujourd'hui, ainsi que le procès-verbal de la séance du mardi 11 de ce mois, & une copie collationnée du présent inventaire; après que le tout a été coté & paraphé, tant par ledit Louis Capet que par les citoyens Cochon & Poullain-Grandprey, deux des membres de la Commission qui ont signé, ainsi que les citoyens Borie & Dufriche-Valazé, autres Commissaires, & lesdits Louis Capet & Tronchet.

Signé, Louis, Tronchet, Borie, Dufriche-Valazé, Poullain-Grandprey, Charles Cochon.

PROCÈS-VERBAL des opérations faites au Temple le 15 décembre 1792, l'an premier de la République Française, par les Commissaires nommés par la Commission des Vingt-un, en exécution du décret du même jour.

LE quinze décembre, mil sept cent quatre-vingt-douze, l'an premier de la République Française, en exécution du décret de la Convention nationale, d'aujourd'hui; nous Jean Borie, Charles-Eléonore Dufriche-Valazé, Joseph Clément-Poullain-Grandprey, & Charles Cochon, députés à la Convention nationale, commissaires nommés par la commission des vingt-un, nous sommes transportés à trois heures & demie après midi au Temple, accompagnés de Jean-Pierre Gauthier, l'un des commis de la Convention nationale, employé au bureau des procès-verbaux, nommé secrétaire de la commission, de Jacques-Etienne Varennes, huissier de la Convention nationale, & de Jean-Baptiste Charles-Marie Deveaux, maréchal des-logis des Grenadiers de la Gendarmerie nationale, commandant le détachement, dont nous nous sommes fait escorter; & étant arrivés à la porte d'entrée de la cour du Temple, nous avons donné communication des copies en forme du décret ci-dessus mentionné, & de la commission contenant nos pouvoirs, à Robert-Jean-Jacques Arthur, Joseph Bodelon, & François-Pierre Perriac, Officiers municipaux qui se sont présentés devant nous, décorés de leur écharpe. Lesdits Officiers municipaux nous ont introduits dans la tour du Temple, & de suite dans l'appartement occupé par Louis Capet. que nous y avons trouvé avec François-Denis Tronchet, l'un de ses conseils, & auquel nous avons fait part de l'objet de notre mission.

Nous avons ensuite remis audit Louis Capet, en présence dudit Tronchet, les copies collationnées des pièces communiquées au premier, lors de sa comparution à la barre, lesquelles pièces, au nombre de cinquante-une, sont énoncées en un inventaire que nous avons également remis en copie, ainsi que l'expédition en forme du procès-verbal de la séance du onze de ce mois, en ce qui est relatif audit Louis Capet, après que les pièces ont été cotées & paraphées tant par lui que par lesdits Cochon & Grandprey, deux de nous.

La reconnaissance de cette tradition a été inscrite au bas de l'original du même inventaire qui est resté en nos mains, après que cette reconnaissance a été revêtue des signatures desdits Louis Capet & Tronchet, & des nôtres.

Nous avons ensuite procédé à l'exécution de l'article II du décret dont il s'agit, & nous avons mis sous les yeux de Louis Capet, assisté de son conseil, les originaux des pièces qui ne lui ont point été représentées à la barre, & qui se trouvent comprises en un second inventaire au nombre de cent sept.

S A V O I R :

1°. Une pièce d'écriture de la main du ci-devant roi, avec rature & corrections, cotée no. premier, intitulée: déclaration du roi à tous les Français à sa sortie de Paris, & la déclaration ci-dessus mise au net sous la même cote.

Sur quoi nous l'avons interpellé de déclarer s'il reconnoît ces deux pièces pour être de son écriture: a répondu la reconnoître, en ajoutant que l'une de ces pièces n'est qu'un brouillon; ces deux pièces ont été à l'instant paraphées par ledit Louis Capet.

2°. La pièce insérée en l'inventaire (1) sous la cote 2, que ledit Louis Capet a dit ne pas reconnoître.

3°. La pièce troisième de l'inventaire (2) sur laquelle ledit Louis Capet a dit qu'il croit l'avoir reçue, sans se rappeler par quelle voie; & à l'instant il a paraphé cette pièce.

4°. A la présentation de la quatrième pièce de l'inventaire, (3) il a dit ne pas la reconnoître.

(1) Mémoire sans date & sans signature, étant sur six feuillets, contenant des moyens d'abuser de la constitution & de la renverser.

(2) Mémoire pour sa majesté, par ordre de notre St. pere le Pape, datée de Rome du 26 Octobre 1791, écrit sur quatre feuilles sans signature.

(3) Déclaration du nommé Chavesol, écrite sur trois feuilles, relative à Angremont, cotée no. 4.

5°. A la présentation de la cinquième pièce de l'inventaire, (1) il a déclaré qu'il croit avoir reçu cette lettre, mais qu'il n'a donné aucune suite au projet dont il y est fait mention; & cette pièce a été paraphée par lui, & a ajouté qu'il ne peut pas dire que l'apostille au crayon soit de lui ou non.

6°. A la présentation de la sixième pièce de l'inventaire, (2) il a fait les mêmes observations que celles consignées en l'article précédent, & a paraphé la pièce.

7°. A la présentation de la septième pièce de l'inventaire, (3) consistant en une liasse de six lettres & quittances, il a dit que les pièces ne sont pas de lui; qu'il se souvient d'avoir donné de l'argent par charité à la veuve Favras, mais qu'il n'a jamais eu aucune relation avec son mari.

8°. A la présentation de la huitième pièce (4) de l'inventaire, il a déclaré qu'il reconnoît avoir reçu cette lettre, qu'il n'a aucune connoissance des faits qui y sont contenus; que l'écriture lui paroît être celle de Chambonas, & a observé que la date paroît être d'une autre écriture qu'il ne connoît pas, & a paraphé ladite pièce.

9°. A la présentation de la neuvième pièce (5) de l'inventaire, il a dit: c'est une déclaration particulière.

10°. A la présentation de la dixième pièce de l'inventaire (6), il a dit: oui. je l'ai reçue, & il l'a paraphée.

11°. A la présentation de la onzième pièce de l'inventaire (7), il a dit: oui, je l'ai reçue, & il l'a paraphée.

(1) Lettre au roi signée Laporte, du 20 Février, apostillée par Louis Capet, des mots: 20 *Février*, écrit au crayon, contenant un aperçu de dépenses corruptrices, indiquées par le nommé Drucourt, cotée no. 5.

(2) Lettre au roi signée Laporte, du 20 Février, apostillée par Louis Capet, des mots: 20 *Février* 1791, écrit au crayon, indicative de la précédente, cotée no. 6.

(3) Liasse contenant six pièces cotées suivant l'ordre de la liasse, relatives aux pensions & gratifications de la veuve Favras, cotée no. 7.

(4) Lettre de Chambonas au roi, en date du 18 Juin 1792, énonciative des moyens de corruption envers Santerre & autres, cotée no. 8.

(5) Déclaration du Général Santerre, confirmative de la lettre ci-dessus, en date du 9 Décembre 1792, cotée no. 9.

(6) Lettre de Louis Narbonne au roi, sans date, où il l'invite de faire un sacrifice de cinq à six millions, sous l'apparence du civisme, pour en recouvrer vingt, cotée no. 10.

(7) Lettre de Lessart au roi, datée du mardi, indicative des propositions d'Alexandre Lameth, aux fins de choisir M. Boissier, en observant que les manœuvres à diriger n'étoient point des mesures de guerre; qu'il ne s'agissoit que de négocier, cotée no. 11.

12°. A la présentation de la douzième pièce de l'inventaire (1), il a dit: oui, je l'ai reçue, & il l'a paraphée.

13°. A la présentation de la treizième pièce de l'inventaire (2), il a dit: je l'ai reçue, & il l'a paraphée.

14°. A la présentation de la quatorzième pièce de l'inventaire (3), il a dit: je ne m'en rappelle pas exactement, & il l'a paraphée.

15°. A la présentation de la quinzième pièce de l'inventaire (4), il a dit: je n'ai pas idée de l'avoir vue.

16°. A la présentation de la seizième pièce de l'inventaire (5), il a dit: je ne m'en rappelle pas plus que de la précédente.

17°. A la présentation de la dix-septième pièce de l'inventaire (6), il a dit: je ne m'en ressouviens pas dans ce moment-ci.

18°. A la présentation de la dix-huitième pièce de l'inventaire (7), il a dit: je ne me souviens pas du mémoire; & l'apostille est effacée, on ne peut pas la reconnoître.

19°. A la présentation de la dix-neuvième pièce de l'inventaire (8), il a dit: je ne reconnois pas cette pièce.

20°. A la présentation de la vingtième pièce de l'inventaire (9), il a dit: je fais la même réponse que sur la pièce précédente.

(1) Démission des ministres, en date du 10 Juillet 1792; lettre ostensible, cotée n°. 12.

(2) Démission des ministres, datée du 10 Juillet 1792, confirmative de la précédente, mais qui doit être secrète; elle donne les motifs de la démission, cotée n°. 13.

(3) Lettre de Choiseul-Stainville, en date du 2 Novembre 1791, portant compte de l'argent qui lui a été remis par Bouillé, apostillée d'un reçu de Septeuil, coté n°. 14.

(4) Billet de Damas, faisant compte des sommes reçues de Choiseul, coté n°. 15.

(5) Compte remis au roi par Choiseul-Stainville, du restant des fonds par lui reçus lors de la fuite de . . . à Varennes, apostillé de la main de Septeuil, coté n°. 16.

(6) Mémoire portant conseil à Louis XVI pour la conduite à tenir dans la nomination des ministres, daté du Mardi & coté n°. 17.

(7) Mémoire sans signature & sans date, apostillé au crayon de la main de Louis Capet, des mots, Sainte-Foy (écrit de la main de Sainte-Foy, & trouvé dans la cote n°. 269 ci-dessus, que Sainte-Foy a paraphé), & relative à l'élection des ministres, & à un nouveau plan adressé, uniquement relatif à l'assemblée législative, cotée n°. 18.

(8) Déclaration du citoyen Din, ci-devant sergent de la compagnie d'Af-fry, datée du 21 Août 1792, relative à la journée du 10 du même mois, cotée n°. 19.

(9) Déclaration du citoyen Thuringhis, relative à la déclaration ci-dessus, cotée n°. 20.

21°. A la présentation de la vingt-unieme piece de l'inventaire (1), il a dit : je ne la reconnois pas du tout.

22°. A la présentation de la vingt-deuxieme piece de l'inventaire, (2) il a dit : oui, je la reconnois ; mais je ne fais pas si je l'ai envoyée, & il l'a paraphée.

23°. A la présentation de la vingt-troisieme piece de l'inventaire (3), il a dit : cela m'a l'air d'être de l'écriture de Monsieur, & il l'a paraphée.

24°. A la présentation de la vingt-quatrieme piece de l'inventaire (4), il a fait la même déclaration, & l'a paraphée.

25°. A la présentation de la vingt-cinquieme piece de l'inventaire (5), il a dit : je ne connois pas la piece, mais c'est apparemment une pension que le tailleur avoit sur la cassette, & il a remarqué que les pieces sont de l'année 1791.

26°. A la présentation de la vingt-sixieme piece de l'inventaire (6), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

27°. A la présentation de la vingt-septieme piece de l'inventaire (7), il a dit : je n'en ai nulle connoissance.

28°. A la présentation de la vingt-huitieme piece de l'inventaire (8), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

29°. A la présentation de la vingt-neuvieme piece de l'inventaire (9), il a dit : je n'ai nulle connoissance ni de la déclaration ni des faits qui y sont contenus.

(1) Lettre trouvée dans les papiers de d'Abancourt, qui atteste que le ci-devant roi ne vouloit la constitution que pour arriver à ses fins, datée du 24 Juin 1792, signée J. D. B. cotée n°. 21.

(2) Note apostillée de la main de Louis Capet, de ces mots, M. de la Fayette, 18 Juillet 1789, cotée n°. 22.

(3) Lettre signée Louis-Stanislas-Xavier, en date du 24 Février 1785, pour servir de piece de comparaison, quant à l'écriture, cotée n°. 23.

(4) Billet de la même écriture que la lettre ci-dessus, pour servir également de piece de comparaison, coté n°. 24, sans date & sans signature.

(5) Liasse de deux pieces cotées dans l'ordre de la liasse, portant attestation de service du nommé Claude-Louis Tailleur, en qualité de valet-de-chambre de madame d'Artois à Turin, & d'un reçu dudit, pour un quartier de sa pension du roi, datée de Turin le 25 Mai 1791, cotée n°. 25.

(6) Plan d'une constitution libre & heureuse selon justice, raison, sagesse, cotée n°. 26.

(7) Lettre trouvée dans les papiers de Laporte, énonciative des complots contre-révolutionnaires, datée du huit Mai, sans signature, cotée n°. 27.

(8) Reçu du nommé Goguelat, de la somme de 60,000 livres, le 29 Février 1792, au profit de Septeuil, coté n°. 28.

(9) Déclaration de deux citoyens, relativement à la journée du 10 Août 1792, cotée n°. 29.

30°. A la présentation de la trentième piece de l'inventaire (1), il a dit : c'est un projet de lettre ; je ne me souviens pas si elle a été envoyée : je reconnois ce projet pour être de mon écriture ; il contient des marques de satisfaction pour M. de Bouillé : l'assemblée nationale elle-même venoit de lui en donner dans la même occasion. Et ledit Louis Capet a paraphé la piece.

31°. A la présentation de la trente-unième piece de l'inventaire (2), il a dit : oui je la reconnois ainsi que l'apostille, & il l'a paraphée.

32°. A la présentation de la trente-deuxième piece de l'inventaire (3), il a dit : je ne la connois pas.

33°. A la présentation de la trente-troisième piece de l'inventaire (4), il a dit : quoiquela signature soit barrée, je la reconnois, & il l'a paraphée.

34°. A la présentation de la trente-quatrième piece de l'inventaire (5), il a dit : je n'en ai point connoissance.

35°. A la présentation de la trente-cinquième piece de l'inventaire (6), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

36°. A la présentation de la trente-sixième piece de l'inventaire (7), il a dit : j'en ai connoissance, & il l'a paraphée.

37°. A la présentation de la trente-septième piece de l'inventaire (8), il a dit j'en ai connoissance, & il l'a paraphée.

38°. A la présentation de la trente-huitième piece de l'inventaire (9), a dit : j'en ai connoissance, & il l'a paraphée.

(1) Lettre du roi, écrite & signée de sa main à Bouillé, du 4 Septembre 1790, relative à l'affaire de Nanci, cotée n°. 30.

(2) Réponse de Bouillé au roi, & apostillée de la main du roi, datée de ces mots : *Septembre 1790*, écrite aussi de la main du roi, cotée n°. 31.

(3) Lettre de Laporte, non signée, datée du Vendredi 3 Février, qui constate les moyens de corruption, employés pour faire supporter à la caisse nationale les pensions de la maison du ci-devant roi, cotée n°. 32.

(4) Mandat, signé Louis, au profit des bas-officiers de son ancien régiment des gardes, du 27 Juillet 1792, cotée n°. 33.

(5) Lettre à M. d'Hervilly, du 8 Août 1792, signature illisible, à cause des taches de sang, énonciative des complots qui préparoient la journée du 10 Août 1792, cotée n°. 34.

(6) Ordre du Commandant-général, mandat, à un chef de légion pour s'emparer des armes & requérir la force armée, le 10 Août 1792, coté n°. 35.

(7) Lettre de Mourgues, au roi, du 16 Juin 1792, où il donne sa démission du ministère de l'intérieur, sous prétexte que les résolutions particulières du roi l'empêchent dans l'exécution des lois, cotée n°. 36.

(8) Autre lettre par Mourgues, au roi, où il se justifie de lui avoir conseillé de sanctionner le décret des prêtres & du camp de 20,000 hommes, en date du 20 Juin 1792, sous cote n°. 37.

(9) Lettre de Rolland au roi, sans date, où il lui développe son opinion sur la conduite que devra tenir le pouvoir exécutif, cotée n°. 38.

39°. A la présentation de la trente neuvieme piece de l'inventaire (1), cotée trente huitieme *bis* il a dit : j'en ai connoissance & il l'a paraphée.

40°. A la présentation de la piece cotée trente neuf à l'inventaire (2), il a dit : j'en ai connoissance & il l'a paraphée.

41°. A la présentation de la piece cotée quarante à l'inventaire (3), il a dit : je ne me la rappelle pas.

42°. A la présentation de la piece cotée quarante-un à l'inventaire (4), il a dit : j'en ai connoissance, & il l'a paraphée.

43°. A la présentation de la piece cotée quarante-deux (5), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

44°. A la présentation de la piece cotée quarante-trois (6), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

45°. A la présentation de la piece cotée quarante-quatre (7), il a dit : je n'ai connoissance ni de la déclaration, ni des faits qui y sont contenus.

46°. A la présentation de la piece cotée quarante-cinq (8), il a dit : je n'en ai pas connoissance ni des faits qui y sont contenus.

47°. A la présentation de la piece cotée quarante-six (9), il a dit : même déclaration qu'aux deux articles précédens.

48°. A la présentation d'une liasse de six pieces, cotée quarant-sept (10), il a dit : même déclaration qu'aux trois articles précédens.

(1) Lettre de Dumouriez au roi, du 15 Juin 10 heures du soir, où il lui dit qu'il ne répond pas des suites du défaut de sanction des décrets relatifs aux prêtres, & au camp de 20,000 hommes, cotée n°. 39.

(2) Note sans date & sans signature, adressée au roi, & tendante à retenir Duranthon ministre de la justice, sous cote n°. 40.

(3) Lettre de Tarbé au roi, 17 Juin 1792, où il donne sa démission, indique pour le remplacer Blondel ou Baulieu, comme propre à suivre l'esprit qui l'a guidé au ministere, cotée n°. 41.

(4) Laporte écrit aux Maréchaux-des-logis de la maison du roi aux Tuileries, pour faire monter des lits pour.... Mrchordor & de Bachmann, lieutenans-colonels des gardes-suisses, dans le salon des Tuileries, ou faute d'autre logement, de prendre ceux de mesdames; cette lettre est datée du 9 Août 1792, & cotée n°. 42.

(5) ... Fourniture ordonnée le 9 Août 1792, pour loger le régiment des gardes-suisses aux Tuileries, cotée n°. 43.

(6) ... Déclaration à la police, du 30 Juillet 1792, signée Cordelle-Dugué, qui annonce les dépôts de munitions.

(7) Déclaration à la police, signée Perron, en date du 30 Juillet 1792, fabrication de cartouches.

(8) Rapport à la police, signé Bonnot, le 31 Juillet 1792, qu'il existe un dépôt d'armes & d'habits au passage des Feuillans.

(9) ... Liasse de six pieces, toutes relatives à un rapport en faisant partie.

(10) Déclaration à la police de la citoyenne Barra, le 23 Juin 1792.

49°. A la présentation de la piece cotée quarante-huit (1), il a dit : même déclaration qu'aux articles précédens.

50°. A la présentation de la piece, cotée quarante-neuf (2), il a dit : même déclaration qu'aux articles précédens.

51°. A la présentation de la piece cotée cinquante (3), il a dit : même déclaration qu'aux articles précédens.

52°. A la présentation d'un registre, contenant la copie d'une lettre de Wigenstein, sans date, cotée cinquante-une (4), transcrite entre une copie de lettre du 21 avril 1792, & une autre du 17 mai suivant, il a dit : je n'ai pas connoissance de cette lettre ; & j'observe que cette lettre est immédiatement précédée au registre par une autre dans laquelle Wigenstein annonce que j'avois accepté sa démission.

53°. A la présentation d'une liasse cotée cinquante-deux, contenant cinq pieces, il a dit : je ne connois pas ces pieces-là (5).

54°. A la présentation de la piece cotée cinquante-trois (6), il a dit : l'apostille me paroît de ma main ; je ne me rapelle pas le contenu du mémoire, & il a paraphé la piece.

55°. A la présentation de la piece cotée cinquante-quatre (7), il a dit : je ne connois pas la lettre ni l'apostille.

56°. A la présentation de la piece cotée cinquante-cinq (8), il a dit : je ne reconnois pas le reçu, & la bonne œuvre qui y est mentionnée n'est pas expliquée.

(1) Déclaration à la police, au nom de la section des Gravilliers, le 13 Juillet 1792, relative à des dépôts d'armes & d'habits, & à des projets hostiles.

(2) Déclaration de la citoyenne Gilin, le 5 Juillet 1792, qui porte que des soldats sont gagnés pour, au nom du ci-devant roi, attaquer l'assemblée nationale.

(3) Lettre de Wigenstein au roi.

(4) Liasse de cinq pieces relatives à Wigenstein, qui attestent que Louis Capet a employé Wigenstein postérieurement à son rappel du département des Bouches-du-Rhône : ce qui contredit la déclaration par lui passée à la Convention nationale.

(5) Mémoire apostillé de la main du ci-devant roi, de ces mots : *novembre 1791*, écrits au crayon. Il faut, y est-il dit, faire exécuter rigoureusement la constitution, pour que le peuple y voye la source de ses gênes, de sa misere & de sa ruine. Il faut publier des écrits, & les faire soutenir par des personnes payées, étant sur trois feuillets.

(6) Lettre du maréchal de Noailles, du 7 mars 1792, relative à la gratification accordée au nommé Jacob.

(7) Reçu du maréchal de Noailles, de la somme portée en l'autre part, le 22 mars 1792.

(8) Pieces trouvées dans le cabinet du roi, chez Laporte & ailleurs, état de dépenses depuis le mois d'octobre.

57°. A la présentation de la piece cotée cinquante - six (1), il a dit : je ne la reconnois pas du tout.

58°. A la présentation de la piece cotée cinquante sept (2), il a dit : je ne la reconnois pas d'avanlage que la précédente.

59°. A la présentation d'une liasse cotée cinquante-huit (3), contenant plusieurs lambeaux d'affiches, il a dit : je ne les connois pas.

60°. A la présentation de la piece cotée cinquante neuf (4), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

61°. A la présentation de la piece cotée soixante (5), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

62°. A la présentation de la piece cotée soixante-un (6), il a dit : je n'en ai pas plus connoissance que des pieces précédentes.

63°. A la présentation de la piece cotée soixante-deux (7), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

64°. A la présentation de la piece cotée soixante-trois (8), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

65°. A la présentation de la piece cotée soixante-quatre (9), il a dit, elle n'est pas de mon écriture, & je n'en ai pas connoissance.

66°. A la présentation de la piece cotée soixante-cinq (10), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

67°. A la présentation de la piece cotée soixante-six (11), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

68°. A la présentation de la piece cotée soixante-sept (12), il a dit : je n'en ai point connoissance.

69°. A la présentation de la piece cotée soixante-huit (13), il a dit : je ne m'en rappelle pas.

(1) . . . Mémoire d'impressions.

(2) . . . Réflexions sur les faux assignats, en affiches.

(3) . . . Mémoire d'impressions.

(4) Etat des recettes & dépenses, à compter du 25 novembre, jusques y compris le 15 janvier.

(5) . . . Mémoires d'impressions, 1792.

(6) . . . Mémoire d'impressions depuis la fin de janvier & février, jusqu'au 12 mars 1792.

(7) . . . Mémoire des impressions, avril 1792.

(8) . . . Bordereau de dépenses d'impressions.

(9) . . . Bordereau de dépenses d'impressions.

(10) . . . Reçu de l'imprimeur.

(11) . . . Lettre trouvée dans le secrétaire du sieur Ponteau, premier commis de la poste.

(12) Note remise au roi par le nommé de Poix.

(13) . . . Lettre adressée à Montmorin par Gillet.

70°. A la présentation de la piece cotée soixante-neuf (1), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

71°. A la présentation de la piece cotée soixante-dix (2), il a dit : je la reconnois pour être de mon écriture, & il l'a paraphée.

72°. A la présentation de la piece cotée soixante-onze (3), il a dit : je la reconnois pour être de mon écriture, & il l'a paraphée.

73°. A la présentation de la piece cotée soixante-douze (4), il a dit : je ne la reconnois pas, ni les faits qui y sont contenus.

74°. A la présentation de la piece cotée soixante-treize (5), il a dit : je ne connois pas cette déclaration.

75°. A la présentation de la piece cotée soixante-quatorze (6) il a dit : je ne la connois pas, ni le fait qui y est contenu.

76°. A la présentation de la piece cotée soixante-quinze (7), il a dit : je ne me la rappelle pas dans le moment.

77°. A la présentation de la piece cotée soixante-seize (8), il a dit : je ne la connois pas.

78°. A la présentation de la piece cotée soixante-dix-sept (9), il a dit : je ne me la rappelle pas.

79°. A la présentation de la piece cotée soixante-dix-huit (10), il a dit : je reconnois l'apostille de ma main ; je ne me rappelle pas actuellement le contenu de la lettre.

80°. A la présentation de la piece cotée soixante-dix-neuf (11), il a dit : je reconnois ma signature, & il l'a paraphée.

(1) . . . Autorisation donnée par le roi à Septeuil, de placer ses fonds libres, sans garantie.

(2) . . . Cinq acquits, signés Louis, donnés à Septeuil.

(3) . . . Déclaration à la police, de la formation d'une troupe de royalistes, souscrite de cinq signatures.

(4) Déclaration à la police constatant des dépôts d'armes aux Tuileries.

(5) Déclaration de la présence de Bouillé chez le roi, dans le mois de juin 1792.

(6) . . . Lettre de Philippe de Noailles de Poix, au c. levant roi, laquelle annonce un mémoire ampliatif des dépenses des gardes-du-corps.

(7) . . . Lettre jointe à la précédente, datée de Coblenz, le 7 octobre 1791.

(8) . . . Note de Poix, trouvée dans le secrétaire du ci-devant roi, commençant par ces mots : j'ai l'honneur de soumettre, &c.

(9) . . . Lettre du Maréchal de Broglie au roi, datée du 30 novembre 1790; apostillée de la main de Louis Capet.

(10) . . . Déclaration passée par le roi le 26 juin 1791, aux commissaires de l'assemblée nationale sur sa fuite à Varennes.

(11) . . . Déclaration de la reine aux commissaires de l'assemblée constituante, le 27 juin 1791, relative à la fuite à Varennes.

81°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt (1), il a dit : je reconnois la signature , & il l'a paraphée.

82°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-un (2), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

83°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-deux (3), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

84°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-trois (4), il a dit : je n'en ai pas plus de connoissance que de l'article précédent.

85°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-quatre (5), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

86°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-cinq (6), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

87°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-six (7), il a dit : je n'en ai pas connoissance , & ce n'est pas mon écriture.

88°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-sept (8), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

89°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-huit (9), il a dit : je n'ai pas connoissance de ces déclarations.

90°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-neuf (10), il a dit : je ne connois pas cette déclaration.

91°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-dix (11), il a dit : je ne la connois pas.

92°. A la présentation de la liasse cotée quatre-vingt-onze (12), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

93°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-douze (13), il a dit : je ne la connois pas.

(1) . . . Déclaration de Laporte , en date du 21 juin, 1791, relative à la remise qui lui avoit été faite de la déclaration du ci-devant roi.

(2) . . . Mémoire d'impressions, trouvé chez Laporte, 1792.

(3) . . . Mémoire d'impressions, trouvé chez Laporte, 1792.

(4) . . . Mémoire d'impressions, 1791, trouvé chez Laporte.

(5) Note de recommandation à l'imprimeur, trouvé chez Laporte.

(6) . . . Note de comptes relatifs à des impressions trouvées chez Laporte.

(7) . . . Mémoire d'impressions, trouvé chez Laporte.

(8) . . . Déclaration à la police de Paris, de dépôts d'armes & d'habits, aux Tuileries.

(9) Déclaration à la police, de dépôts d'armes & d'habits, aux Tuileries.

(10) . . . Déclaration à la police, d'approvisionnement de guerre.

(11) . . . Liasse de deux pieces ; savoir, une lettre, signée Manuel ; l'autre, une déclaration de dispositions relatives à l'attaque de Paris.

(12) . . . Déclaration à la police, de dépôts d'uniformes aux Tuileries.

(13) . . . Rapport à la police sur l'assemblée des anciens gardes-du-corps à Meudon.

94°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-treize (1), il a dit : je ne la connois pas.

95°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-quatorze (2), il a dit : je ne la connois pas.

96°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-quinze (3), il a dit : je n'en ai nulle connoissance.

97°. A la présentation de la liasse cotée quatre-vingt-seize, contenant cinq pieces (4), il a dit : je ne connois pas les reçus ni la lettre.

98°. A la présentation d'une liasse cotée quatre-vingt-dix-sept, contenant sept pieces (5), il a dit : il n'y a que trois de ces pieces signées de moi, que je reconnoisse ; mais j'observe que les signatures sont barrées & il a paraphé les trois pieces où se trouve sa signature.

99°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-dix-huit (6), il a dit : je la reconnois pour être de mon écriture, & il a paraphé la piece. (8)

100°. A la présentation de la piece cotée quatre-vingt-dix-neuf, il a dit (7) : je la reconnois pour être de mon écriture, & il a paraphé la piece.

101°. A la présentation de la piece cotée cent (8), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

102°. A la présentation de la piece cotée cent un (9), il a dit : je ne la connois pas.

103°. A la présentation de la piece cotée cent deux (10), il a dit : je n'en ai pas connoissance, ni du fait qui y est contenu.

(1) . . . Déclaration à la police de dépôts d'armes.

(2) Lettre sans signature, datée du 27 avril, adressée à Ponteau, secrétaire de la liste civile, toute contre-révolutionnaire.

(3) Liasse contenant cinq pieces; savoir, une lettre de Campan, & quatre reçus.

(4) Liasse contenant sept pieces de mandats, reçus, & billets relatifs au nommé Durand.

(5) . . . Reçu, signé Louis, de la somme de cinq cent mille livres au profit de Duchâtelet, le 7 août 1792.

(6) Reçu, signé Louis, de la somme de cinq cent cinquante mille livres, des mains de Duchâtelet, le 9 août 1792.

(7) Déclaration à la police, de dépôt de munitions de guerre, le 9 juillet 1792.

(8) Déclaration à la police : préparatifs de guerre aux Tuileries, le 3 juillet 1792.

(9) Déclaration du citoyen Brésle Pertois qui annonce que Louis Capet avoit autorisé son frere cadet à faire des emprunts en son nom, & même à négocier avec les puissances étrangères.

(10) Bon, signé Louis, au profit de Daseux, quittancé, daté du 12 juillet 1792.

104°. A la présentation de la piece cotée cent trois (1), il a dit : la signature est de mon écriture, & elle est barrée; & il a paraphé la piece.

105°. A la présentation de la piece cotée cent quatre (2), il a dit : même observation qu'à l'article précédent, & il a paraphé la piece.

106°. A la présentation de la piece cotée cent cinq (3), il a dit : même observation, & il a paraphé la piece.

107°. A la présentation de la piece cotée cent six (4), il a dit : je n'en ai pas connoissance, ni des faits qui y sont contenus.

108°. A la présentation de la piece cotée cent sept (5), il a dit : je n'en ai pas connoissance.

Les copies collationnées des pieces dont les originaux viennent d'être communiqués audit Louis Capet, en présence de son conseil ci-dessus nommé, ainsi que l'expédition de l'inventaire où elles sont énoncées, ont été remises audit Louis Capet qui les a cotées & paraphées, en employant pour paraphe une *L* majuscule, comme il l'a fait aux copies & expéditions précédemment remises. Les mêmes copies ont été paraphées par lesdits Borie & Valazé, membres de la commission, ainsi que ladite expédition.

L'acte de la remise qui en a été faite, a été inscrit à l'instant au bas de l'original dudit inventaire, & signé tant dudit Louis Capet & de son conseil, que de nous.

Ensuite nous avons clos le présent procès-verbal à minuit du même jour, après en avoir donné lecture audit Louis Capet, & à son conseil, en présence de François Dumoutier & de René-Charles Monereau, officiers municipaux, qui ont assisté à toutes nos opérations, de Louis-Toussaints Leduc, de Robert-Jean-Jacques Arthur & de Scipion Duroure, également officiers municipaux qui ont pareillement assisté aux mêmes opérations en se succédant pour raison de leur service.

Ledit Capet nous a requis, *sous toutes réserves de droit*, de lui donner expédition du présent procès-verbal.

Nous avons ensuite renfermé les pieces originales & les deux inventaires dans un carton dont nous sommes restés dépositaires, & avons signé le présent procès-verbal, ainsi que ledit Louis Capet, ledit Tron-

(1) . . . Bon, signé Louis, au profit de Dafeux, du 22 juillet 1792, quittancé.

(2) . . . Bon, signé Louis, au profit de Dafeux, du 3 août 1792, quittancé.

(3) Procès-verbal de la déclaration de la citoyenne Marie-Louise Hubert, sur la journée du 10 août.

(4) . . . Lettre de Laporte sans signature, datée du mardi quinze, relative à la liquidation des charges de la maison du ci-devant roi.

chet, son conseil, & ledit Gauthier, secrétaire de la Commission, qui ont paraphé avec nous chaque page & chaque renvoi, à l'exception dudit Tronchet.

Signé, LOUIS, TRONCHET,

POULLAIN-GRANDPREY, CHARLES COCHON, BORIE, DUFRICHE-VALAZÉ, GAUTHIER.

N. B. *Le deuxième inventaire n'a point été imprimé, parce qu'il se trouve rappelé dans les notes jointes au présent procès-verbal, au bas de l'original du même inventaire, est inséré l'acte de la tradition faite à Louis Capet des pièces qui y sont rappelées.*

*PROCÈS - VERBAL des opérations faites au Temple, le 20
Décembre 1792, l'an premier de la République.*

Le vingt décembre mil sept cent quatre-vingt-douze, l'an premier de la République française, en exécution du décret du dix-sept de ce mois, dont expédition a été remise aujourd'hui à trois heures après midi à la Commission des vingt-un; Nous, Joseph-Clément Poullain Grandprey, Jean Borie, Charles Eléonore Dufriche Valazé, & Charles Cochon, tous quatre députés à la Convention nationale, commissaires nommés aujourd'hui par la Commission des vingt-un, somnmes sortis du lieu des séances de la même Commission à quatre heures après midi aujourd'hui, pour nous transporter au Temple, où nous sommes arrivés à quatre heures & demie, accompagnés de Jean-Antoine Cousin, l'un des commis du bureau des procès-verbaux de la Convention nationale, que nous avons nommé pour secrétaire, de Nicolas-Joseph Courvol, l'un des huissiers de la Convention nationale, & de Jean Cormand d'Avignon, Brigadier des Grenadiers de la Gendarmerie nationale, commandant le détachement dont nous nous sommes fait escorter.

Les citoyens François-Etienne Garrin & Jean-Baptiste Emanuel le Gendre, officiers municipaux, étant venus à notre rencontre à la porte d'entrée de la cour du Temple, munis de leur écharpe, nous leur avons donné communication de nos pouvoirs, & les ayant fait vérifier à la salle du conseil de la commune, où ils nous ont introduits, nous sommes montés, accompagnés des mêmes officiers municipaux, à l'appartement occupé par Louis Capet, que nous y avons trouvé accompagné de deux officiers municipaux, en présence desquels nous avons fait part audit Capet de l'objet de notre démarche, & auquel nous avons remis copie collationnée du procès-verbal dressé par nous, le quinze

de ce mois, laquelle copie a été cotée & paraphée à l'instant, tant par ledit Louis Capet que par lesdits Borie & Cochon.

Ensuite nous avons remis sous les yeux dudit Louis Capet un bon au bénéfice du nommé Duruey pour d'Hamilton, du sept Juillet mil sept cent quatre-vingt-douze, à la présentation de laquelle pièce Louis Capet a dit : je ne me la rappelle pas ; le bon ressemble à mon écriture, & il a paraphé la pièce.

Nous avons également communiqué à Louis Capet les originaux contenus dans une liasse, faisant la troisième cote de l'inventaire, & toutes relatives à un brevet de lieutenant, donné au nom du ci-devant Roi par les ci-devant princes français, le vingt septembre mil sept cent quatre-vingt-douze, à la présentation desquelles pièces ledit Louis Capet a dit : je n'ai aucune connoissance de ces pièces-là : les deux signatures au bas du brevet sont ressemblantes, mais je n'assurerois qu'elles fussent vraies.

Nous avons enfin mis sous les yeux dudit Louis Capet une liasse contenant trente-six pièces, qui consistent en des lettres, copies de lettres & factures relatives au commerce des bleds, sucres & cafés, fait au nom de Septeuil, après l'examen desquelles pièces Louis Capet a dit : qu'il n'en a pas la moindre connoissance, & qu'il n'a jamais donné d'ordre pour aucun commerce.

Les copies collationnées des originaux mentionnés en ce procès-verbal ont été remises à Louis Capet, ainsi que celle de l'inventaire des mêmes pièces, après que toutes ces copies ont été cotées & paraphées, tant par lui que par lesdits Borie & Cochon.

En suite de quoi nous avons clos le présent procès-verbal à cinq heures & demie après midi, après en avoir fait donner lecture audit Louis Capet, en présence desdits Garin & le Gendre, officiers municipaux, & d'Ambroise-Jean-Baptiste-Pierre-Ignace Garrez, également officier municipal, qui ont assisté à toute notre opération, & avons signé le présent procès-verbal, ainsi que ledit Louis Capet & ledit Cousin, secrétaire de la Commission, après avoir fait renfermer dans un carton les originaux des pièces dont nous sommes restés dépositaires.

Signé, Louis, Dufriche-Valazé, Borie, Charles Cochon, Poullain-Grandprey, Cousin.

A l'instant, & sans désenparer, il a été remis audit Louis Capet copie collationnée par nous commissaires susdits, du présent procès-verbal, de laquelle remise il a donné sa reconnaissance, en signant avec nous les présentes.

Signé, Louis, Dufriche-Valazé, Charles Cochon, Borie, Poullain-Grandprey.

TROISIEME INVENTAIRE.

Des pieces recueillies par la commission des vingt-un, concernant le jugement de Louis Capet, cotées & paraphées par les Citoyens Borie & Dufriche-Valazé.

ART. I.^r Procès-verbal de la séance des commissaires envoyés au Temple le 15 de ce mois, coté 1, contenant seize pages d'écriture.

II. Mandats au bénéfice de Duruey pour d'Hamilton, en date du 7 Juillet 1792.

III. Liasse de trois pieces, concernant le brevet de lieutenant accordé, au nom du Roi, au nommé Etienne-François Raimond-Cailhé de Gesne, signé Louis Stanislas -Xavier & Charles-Philippe, datée du 11 Septembre 1792.

IV. Liasse de trente-six pieces, contenant des lettres, copies de lettres & factures relatives au commerce des bleds, sucres & cafés, fait au nom de Septeuil.

Le présent inventaire, contenant quatre articles, a été clos ce jour-d'hui vingt décembre mil sept cent quatre-vingt-douze, l'an premier de la République française, par Dufriche-Valazé & Borie.

Signé, Dufriche-Valazé, Borie.

A ANGERS, de l'Imprimerie Nationale, chez MAME,
Imprimeur du Département de MAINE & LOIRE.